



Nomor : 485 /UN1/FKKMK.2/IKA.2/OT/2020
Hal : Permohonan kesediaan membimbing

Ketua Program Studi
Pendidikan Dokter Subspesialis
Ilmu Kesehatan Anak

dr. Eddy Supriyadi, Ph.D, Sp.A(K)

Sekretaris
*dr. Indah Kartika Murni, M.Kes,
Ph.D, Sp.A(K)*

Ketua Bidang Peminatan –
Ketua Divisi :

Gastro-hepatologi
*dr. Wahyu Damayanti, MSc,
Sp.A(K)*

Hematologi – Onkologi
dr. Pudjo Hagung W, PhD, Sp.A(K)

Kardiologi
dr. Sasmito Nugroho, Sp.A(K)

Neonatologi
dr. Setya Wandita, M.Kes, Sp.A(K)

Neurologi
dr. Agung Triono, Sp.A(K)

Respirologi
dr. Roni Naning, M.Kes, Sp.A(K)

Tumbuh Kembang - Pediatri Sosial
dr. Retno Sutomo, Ph.D, Sp.A(K)

Yang terhormat,
dr. Dody Firmando, Sp.A(K), MA
RSUP Fatmawati
di-
tempat

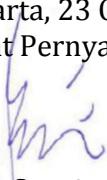
Dengan hormat,

Sehubungan dengan dilaksanakannya Akreditasi Lam-PTKes yang diikuti oleh Program Studi Pendidikan Dokter Subspesialis Ilmu Kesehatan Anak Fakultas Kedokteran, Kesehatan Masyarakat, dan Keperawatan Universitas Gadjah Mada, maka kami mengharapkan kesedian **dr. Dody Firmando, Sp.A(K), MA** untuk membimbing secara daring pada :

Hari/tanggal : Selasa, 27 Oktober 2020
Jam : 09.30 – 12.30 WIB
Link Zoom : Menyusul

Demikian yang kami sampaikan, atas perhatian dan kesediaanya kami haturkan terimakasih.

Yogyakarta, 23 Oktober 2020
Pembuat Pernyataan,


dr. Eddy Supriyadi, Ph.D, Sp.A(K)
NIP. 19640507 198912 1 001

Bimbingan Akreditasi Program Studi Sp.2 (Subspesialis) IKA

Dody Firmando

Disampaikan pada Pembimbingan Program Studi Sp.2 (Subspesialis) Ilmu Kesehatan Anak FK-UGM
27 Oktober 2020

Penyelenggara Pendidikan Kedokteran wajib mengembangkan **sistem penjaminan mutu** yang dilaksanakan secara **internal** dan **eksternal**.¹

Sistem penjaminan mutu (*quality assurance*) terdiri dari 3 komponen yakni:

1. standar pendidikan (*setting standards*),
2. pelaksanaan proses pendidikan sesuai standar (*conforms to standards*) yang dibuktikan dengan akreditasi internal (*self-assessment*) dan eksternal (dalam hal ini diselenggarakan oleh BAN PT/LAM PT KES, dan
3. upaya peningkatan mutu secara berkesinambungan (*continuous quality improvement*).

Secara umum **penilaian akan mutu** ditinjau dari segi **kinerja (*performance*)** yang tediri dari:

1. pengukuran kinerja (*performance measurement*) dan sering dikenal sebagai indikator atau elemen penilaian atau butir,
2. asesmen kinerja (*performance assessment*) dan
3. peningkatan kinerja (*performance improvement*)

Untuk **ruang lingkup**:

1. **sistem**, dan
2. **aktivitas**.(manajemen program studi dan aktivitas pendidikan)

Rujukan:

1. Undang Undang RI Nomor 20 Tahun 2013 tentang Pendidikan Kedokteran pasal 47 ayat 1.



PRESIDEN
REPUBLIK INDONESIA



PRESIDEN
REPUBLIK INDONESIA

UNDANG-UNDANG REPUBLIK INDONESIA

NOMOR 20 TAHUN 2013

TENTANG
PENDIDIKAN KEDOKTERAN

Disahkan di Jakarta
pada tanggal 6 Agustus 2013
PRESIDEN REPUBLIK INDONESIA,

ttd.

DR.H. SUSILO BAMBANG YUDHOYONO

Diundangkan di Jakarta
pada tanggal 6 Agustus 2013

MENTERI HUKUM DAN HAK ASASI MANUSIA
REPUBLIK INDONESIA,

ttd.

AMIR SYAMSUDIN

UNDANG-UNDANG REPUBLIK INDONESIA

NOMOR 20 TAHUN 2013

TENTANG
PENDIDIKAN KEDOKTERAN

Pasal 59

- (1) Fakultas Kedokteran dan Fakultas Kedokteran Gigi yang sudah ada sebelum Undang-Undang ini diundangkan harus menyesuaikan dengan ketentuan Undang-Undang ini paling lama 5 (lima) tahun sejak Undang-Undang ini diundangkan.
- (2) Program studi kedokteran dan program studi kedokteran gigi yang sudah ada sebelum Undang-Undang ini diundangkan harus menyesuaikan dengan ketentuan Undang-Undang ini paling lama 5 (lima) tahun sejak Undang-Undang ini diundangkan.

Pasal 60

Rumah Sakit Pendidikan yang sudah ada sebelum Undang-Undang ini wajib menyesuaikan dengan ketentuan Undang-Undang ini, paling lama 3 (tiga) tahun sejak Undang-Undang ini diundangkan.

Pasal 61

Peraturan pelaksanaan mengenai perubahan dokter pendidik klinis menjadi Dosen wajib disesuaikan dengan ketentuan Undang-Undang ini paling lama 2 (dua) tahun sejak Undang-Undang ini diundangkan.

RS Pendidikan
6 Agustus 2016

Dokdiknis menjadi Dosen
6 Agustus 2015

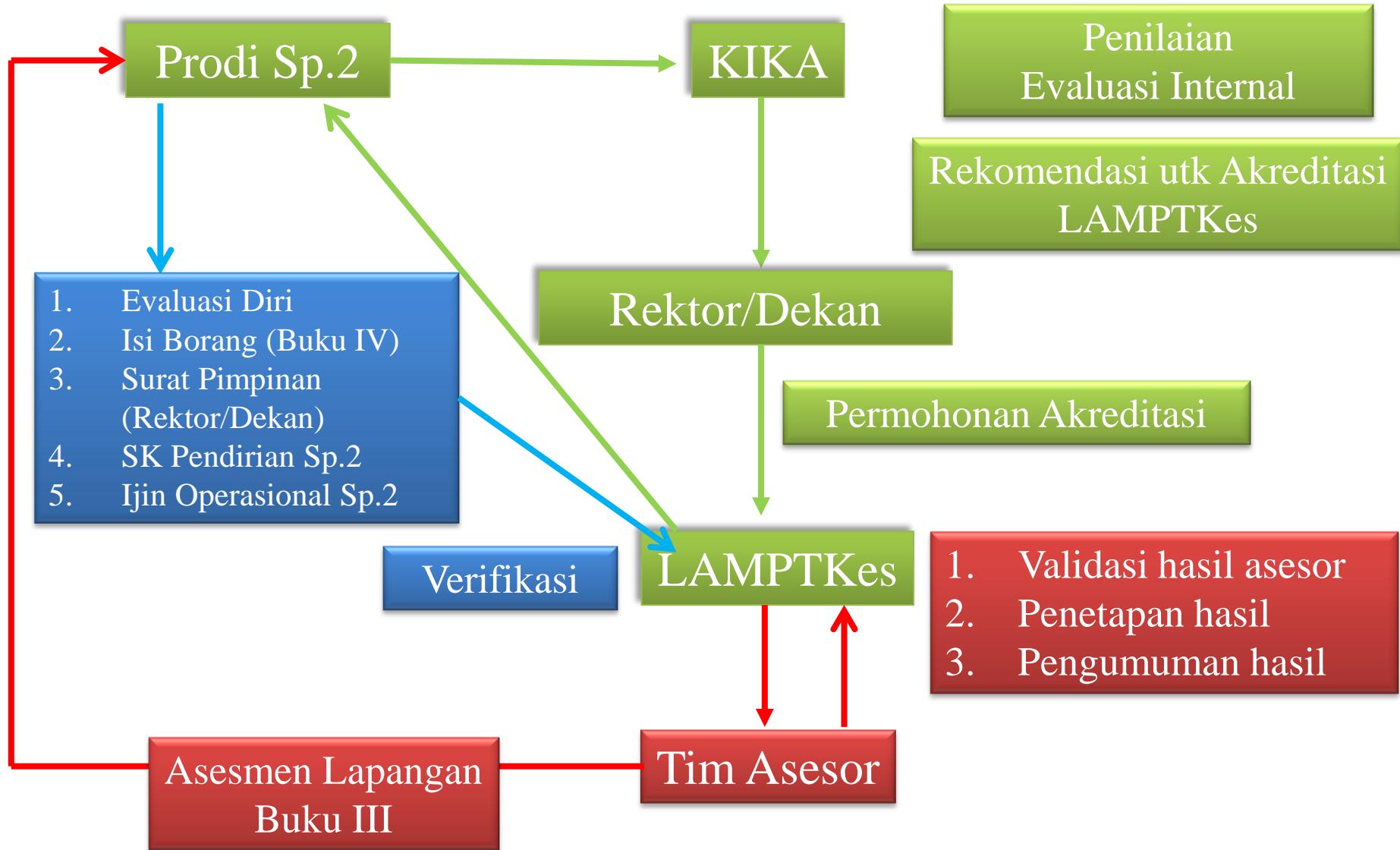
Disahkan di Jakarta
pada tanggal 6 Agustus 2013
PRESIDEN REPUBLIK INDONESIA,

ttd.

DR.H. SUSILO BAMBANG YUDHOYONO

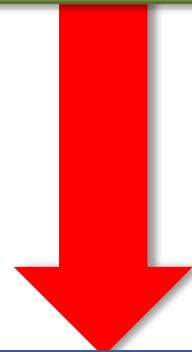
FK & Program Studi
6 Agustus 2018

ALUR AKREDITASI LAMPTKes:



HASIL AKREDITASI

1. Evaluasi Diri (10%)
2. Borang Program Studi Sp.2 (75%)
3. Borang Unit Pengelola Program Studi (15%)



NILAI	200	300	360	400
-------	-----	-----	-----	-----

Tidak Terakreditasi

Terakreditasi

C

B

A

Masa Berlaku: 5 Tahun

SKORING:

Met

- **Skor 4 (Sangat Baik):** jika semua kinerja mutu setiap standar/elemen yang diukur sangat baik.
- **Skor 3 (Baik):** Jika semua kinerja mutu setiap standar/elemen yang diukur baik dan tidak ada kekurangan yang berarti.
- **Skor 2 (Cukup):** Jika semua kinerja mutu setiap standar/elemen yang diukur cukup, namun tidak ada yang menonjol;
- **Skor 1 (Kurang):** Jika semua kinerja mutu setiap standar/elemen yang diukur kurang.
- **Skor 0 (Sangat Kurang):** Jika semua kinerja mutu setiap standar/elemen yang diukur sangat kurang atau tidak ada.

Partially
Met

Not Met

Persyaratan Akreditasi (Elegalibilitas) :
Ijin Prodi Sp.2 IKA dari yang berwenang



DOKUMENTASI



7 Standar Akreditasi Sp.2 IKA:

Standar 1. Visi, Misi, Tujuan dan Sasaran, serta Strategi Pencapaian

Standar 2. Tata Pamong, Kepemimpinan, Sistem Pengelolaan, dan Penjaminan Mutu

Standar 3. Mahasiswa dan Lulusan

Standar 4. Sumber Daya Manusia

Standar 5. Kurikulum, Pembelajaran, dan Suasana Akademik

Standar 6. Pembiayaan, Sarana dan Prasarana, serta Sistem Informasi

Standar 7. Penelitian, Pelayanan/Pengabdian kepada Masyarakat, dan Kerjasama

Ringkasan Penilaian Standar dan Elemen dalam Borang Akreditasi untuk Program Studi Sp.2 IKA

	Standar	Rasio	Bobot Standar	Jumlah Butir	Bobot Profesi Dokter
I	Visi, misi, tujuan dan sasaran, serta strategi pencapaian	1	2,33	3	2,44
II	Tata pamong, kepemimpinan, sistem pengelolaan, dan penjaminan mutu	2	4,65	8	4,88
III	Mahasiswa dan lulusan	6	13,95	9	17,07
IV	Sumber Daya Manusia	10	23,26	14	21,95
V	Kurikulum, pembelajaran, dan suasana akademik	10	23,26	18	21,95
VI	Pembentukan, sarana dan prasarana, serta sistem informasi	10	23,26	16	21,95
VII	Penelitian, pelayanan/pengabdian kepada masyarakat, dan kerjasama	4	9,30	7	9,76
	Jumlah	43	100,00	75	100

Standar		Rasio	Bobot Standar	Jumlah Butir	Bobot Profesi Dokter
I	Visi, misi, tujuan dan sasaran, serta strategi pencapaian	1	2,33	3	2,44
II	Tata pamong, kepemimpinan, sistem pengelolaan, dan penjaminan mutu	2	4,65	8	4,88
III	Mahasiswa dan lulusan	6	13,95	9	17,07
IV	Sumber Daya Manusia	10	23,26	14	21,95
V	Kurikulum, pembelajaran, dan suasana akademik	10	23,26	18	21,95
VI	Pembiayaan, sarana dan prasarana, serta sistem informasi	10	23,26	16	21,95
VII	Penelitian, pelayanan/pengabdian kepada masyarakat, dan kerjasama	4	9,30	7	9,76
	Jumlah	43	100,00	75	100

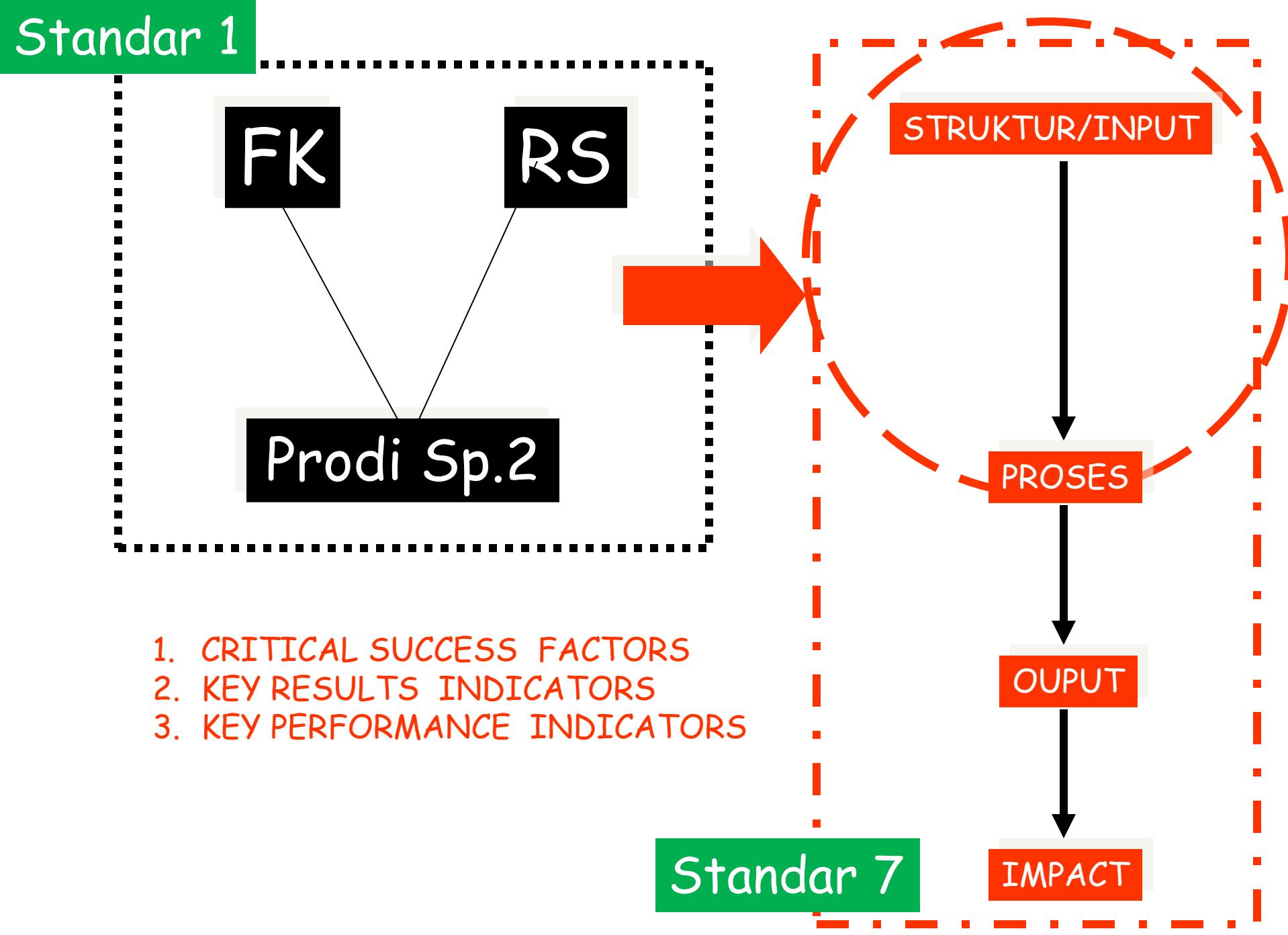
Bobot Butir Penilaian:

Standar I:		No. Urut	No. Elemen	Keterangan	Rasio	Bobot Butir
Visi, misi, tujuan dan sasaran, serta strategi pencapaian		1	1.1.1	Kejelasan, kekonsistenan dan kerealistisan visi, misi, tujuan, dan sasaran program studi.	1	0,78
		2	1.1.2	Strategi pencapaian sasaran yang didasarkan atas evaluasi-diri dan keterlaksanaannya.	1	0,78
		3	1.2	Tingkat pemahaman sivitas akademika (dosen dan peserta didik) dan tenaga kependidikan terhadap visi, misi, tujuan, dan sasaran program studi.	1	0,78
		J U M L A H		3	2,44	

SKORING:

- **Skor 4 (Sangat Baik):** jika semua **kinerja mutu** setiap standar/element yang diukur sangat baik.
- **Skor 3 (Baik):** Jika semua **kinerja mutu** setiap standar/element yang diukur baik dan tidak ada kekurangan yang berarti.
- **Skor 2 (Cukup):** Jika semua **kinerja mutu** setiap standar/element yang diukur cukup, namun tidak ada yang menonjol;
- **Skor 1 (Kurang):** Jika semua **kinerja mutu** setiap standar/element yang diukur kurang.
- **Skor 0 (Sangat Kurang):** Jika semua **kinerja mutu** setiap standar/element yang diukur sangat kurang atau tidak ada.

	Visi	Misi	Tujuan	Sasaran
Jelas				
Konsisten				
Realistik				



Bobot Butir Penilaian:						
Standar II :		No. Urut	No. Elemen	Keterangan	Rasio	Bobot Butir
Tata pamong, kepemimpinan, sistem pengelolaan, dan penjaminan mutu	Jumlah Rasio	Jumlah Butir	Bobot Standar	Bobot Profesi		
	12	8	4,65	4,88		
	4	2.1	Tatapamong menjamin terwujudnya visi, terlaksanakannya misi, tercapainya tujuan, berhasilnya strategi yang digunakan secara kredibel, transparan, akuntabel, bertanggung jawab, mandiri dan adil, yang didukung dokumen, data dan informasi yang sah dan andal.	2	0,78	
	5	2.2.1	Tingkat pendidikan KPS.	2	0,78	
	6	2.2.2	Publikasi jurnal KPS.	1	0,39	
	7	2.2.3	Karakteristik kepemimpinan program studi yang efektif dalam hal: (1) kepemimpinan operasional, (2) kepemimpinan organisasi, dan (3) kepemimpinan publik.	1	0,39	
	8	2.3	Sistem pengelolaan fungsional dan operasional program studi mencakup: perencanaan, pengorganisasian, penstafan, pengawasan, pengarahan, representasi, dan penganggaran, serta efektivitas pelaksanaannya.	2	0,78	
	9	2.4	Pelaksanaan penjaminan mutu program studi. Pelaksanaannya antara lain ditandai dengan adanya: kebijakan, sistem, dan pelaksanaan penjaminan mutu pada program studi kedokteran, termasuk penjaminan mutu dari badan akreditasi selain BAN-PT atau external examiner.	2	0,78	
	10	2.5	Penjaringan umpan balik dan tindak lanjutnya. Sumber umpan balik antara lain dari: dosen, mahasiswa, alumni, pengguna lulusan.	1	0,39	
	11	2.6	Upaya-upaya yang telah dilakukan penyelenggara program studi untuk menjamin keberlanjutan (<i>sustainability</i>) program studi.	1	0,39	
	J U M L A H					12
	4.88					

Bobot Butir Penilaian:

Standar III :				No. Urut	No. Elemen	Keterangan	Rasio	Bobot Butir
Mahasiswa dan lulusan				12	3,1	Ketersediaan dokumen penerimaan peserta pendidikan baru dan konsistensi pelaksanaannya.	1	1,21
Jumlah Rasio	Jumlah Butir	Bobot Standar	Bobot Profesi	13	3.2.1.1	Rasio calon mahasiswa yang ikut seleksi : lulus seleksi.	1	1,21
11,5	9	13,95	17,07	14	3.2.1.2	Rasio mahasiswa baru : total mahasiswa	2	2,43
				15	3.2.2	Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama tiga tahun terakhir.	1	1,21
				16	3.2.3	Penghargaan atas prestasi peserta didik di bidang nalar, bakat dan minat diukur dari jenis kegiatan dan cakupannya.	0,5	0,61
				17	3.2.4	Persentase kelulusan dokter spesialis tepat waktu.	2	2,43
				18	3.2.5	Nilai Ujian Nasional dalam tiga tahun terakhir. Persentase kelulusan first-taker (PFT).	3	3,64
				19	3,3	Layanan program studi kepada peserta didik untuk membina dan mengembangkan penalaran, minat, bakat, seni, dan kesejahteraan, mencakup layanan: 1. Bimbingan dan konseling, 2. Pembinaan soft skills.	0,5	0,61
				20	3,4	Partisipasi alumni dalam mendukung pengembangan akademik dan non-akademik.	0,5	0,61
				J U M L A H				11,5
								17,07

Bobot Butir Penilaian:								
Standar IV:				No. Urut	No. Elemen	Keterangan	Rasio	Bobot Butir
Sumber Daya Manusia				21	4.1	Keberadaan pedoman tertulis tentang sistem seleksi, perekrutan, penempatan, promosi, retensi, dan pemberhentian dosen dan tenaga kependidikan, serta konsistensi pelaksanaannya.	1	1,16
Jumlah Rasio	Jumlah Butir	Bobot Standar	Bobot Profesi	22	4.2	Pedoman tertulis tentang sistem monitoring dan evaluasi, serta rekam jejak kinerja dosen dan tenaga kependidikan serta konsistensi pelaksanaannya.	1	1,16
20	14	23,26	21,95	23	4.3.1.1	Persentase dosen di RS Pendidikan (Utama, Afiliasi dan Satelit) berpendidikan Sp.K yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi PS.	3	3,49
				24	4.3.1.2	Dosen di RS Pendidikan (Utama, Afiliasi dan Satelit) yang memiliki jabatan akademik yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi PS.	2	2,33
				25	4.3.1.3	Dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik(AA/Pekerti/Akta V/Certificate in Medical Education/Sertifikat Dosen). Persentase dosen yang memiliki Sertifikasi Pendidik.	1	1,16
				26	4.3.1.4	Rasio peserta didik terhadap dosen yang bidang keahliannya sesuai dengan bidang PS.	3	3,49
				27	4.3.1.5	Dosen di RS Pendidikan (Utama, Afiliasi dan Satelit) berdasarkan jenjang pendidikan profesi, dan masa kerja.	2	2,33
				28	4.3.2	Rata-rata beban kerja dosen di RS Pendidikan (Utama, Afiliasi dan Satelit) per tahun (dalam jam).	1	1,16
				29	4.3.3	Persentase realisasi aktivitas dosen di RS Pendidikan (Utama, Afiliasi dan Satelit) dalam pendidikan terhadap jumlah aktivitas yang direncanakan.	1	1,16
				30	4.5.1	Banyaknya tenaga ahli/pakar sebagai pembicara dalam seminar/pelatihan, pembicara tamu, dsb, dari luar PT sendiri (tidak termasuk dosendi RS Pendidikan Afiliasi dan Satelit).	1	1,16
				31	4.5.2	Jumlah dosen yang mengikuti tugas belajar jenjang S-3/Sp.K pada bidang keahlian yang sesuai dengan PS dalam kurun waktu tiga tahun terakhir.	1	1,16
				32	4.5.3	Kegiatan dosen PS dalam pertemuan ilmiah.	1	1,16
				33	4.5.4	Media publikasi karya ilmiah dosen PS.	1	1,16
				34	4.5.5	Persentase dosen yang menjadi anggota organisasi keilmuan atau organisasi profesi tingkat internasional.	1	1,16

Bobot Butir Penilaian:

Standar V:		No. Urut	No. Elemen	Keterangan	Rasio	Bobot Butir
Kurikulum, Pembelajaran dan Suasana Akademik		35	5.1.1	Kompetensi pendukung dan kompetensi lainnya dalam mendukung terwujudnya visi dan terlaksananya misi PS. Deskripsi kompetensi lulusan sesuai dengan Standar Kompetensi Dokter Spesialis dan Dokter Gigi Spesialis sebagai dasar untuk penilaian proses dan ketercapaiannya.	1	0,83
Jumlah Rasio	Jumlah Butir	Bobot Standar	Bobot Profesi			
28	18	23,26	21,95			
		36	5.1.2	Struktur Kurikulum: yang dinilai adalah urutan yang logis, proporsional, konsisten dari struktur kurikulum. Isi kurikulum meliputi prinsip-prinsip metode ilmiah, ilmu biomedik, ilmu kedokteran klinik, ilmu humaniora, ilmu kedokteran komunitas, dan ilmu kedokteran keluarga.	2	1,66
		37	5.1.3.1	Kompetensi Umum (Etika, Komunikasi patien safety, Kerjasama Tim dari catatan KPS dan panasehat akademik) PS.	2	1,66
		38	5.1.3.2	Kompetensi Dasar dari lulusan PS.	3	2,49
		39	5.1.3.3	Kompetensi Lanjut dari lulusan PS.	3	2,49
		40	5.1.4	Proses pembelajaran.	2	1,66
		41	5.2	Persentase banyaknya modul ditinjau satu tahun terakhir. Kriteria morbiditas sesuai dengan ketentuan Kolegium masing-masing.	0,5	0,42
		42	5.3	Persentase morbiditas dan mortalitas dalam empat bulan terakhir.	2	1,66
		43	5.4.1	Ketersediaan panduan pembimbingan Karya Tulis Ilmiah, sosialisasi, dan konsistensi pelaksanaannya.	1	0,83
		44	5.4.2	Kualifikasi akademik dosen pembimbing Karya Tulis Ilmiah.	1,5	1,25
		45	5.4.3	Rata-rata peserta didik per dosen pembimbing Karya Tulis Ilmiah.	1	0,83
		46	5.5.1	Sistem monitoring dan evaluasi (monev) kurikulum untuk menjamin terlaksananya program pendidikan sehingga mampu mencapai kompetensi yang diharapkan. Jelaskan jumlah bimbingan operasi per tahun, ketersediaan log book dan mutunya.	2	1,66
		47	5.5.2	Sistem supervisi pendidikan untuk menjamin terlaksananya program pendidikan sehingga mampu mencapai kompetensi yang diharapkan. Rata-rata jumlah bimbingan operasi per tahun.	1	0,83
		48	5.5.3	Sistem evaluasi peserta didik dan kriteria kelulusan untuk menilai kompetensi peserta didik.	2	1,66
		49	5.6.1	Kebijakan tentang suasana akademik (otonomi keilmuan, kebebasan akademik, kebebasan mimbar akademik).	1	0,83
		50	5.6.2	Ketersediaan dan jenis prasarana, sarana dan dana yang memungkinkan terciptanya interaksi akademik antara sivitas akademika.	1	0,83
		51	5.6.3	Program dan kegiatan akademik untuk menciptakan suasana akademik (seminar, simposium, lokakarya, bedah buku, penelitian bersama dll).	1	0,83
		52	5.6.4	Pengembangan sikap profesional, mencakup aspek etika kedokteran, kemampuan kerjasama dalam tim, dan hubungan dokter pasien.	1	0,83

Bobot Butir Penilaian:

Standar VI:		No. Urut	No. Elemen	Keterangan	Rasio	Bobot Butir
Jumlah Rasio	Jumlah Butir	Bobot Standar	Bobot Profesi			
22	16	23,26	21,95	53 6.1.1 Keterlibatan program studi dalam perencanaan target kinerja, perencanaan kegiatan kerja dan perencanaan alokasi dan pengelolaan dana. Keterlibatan aktif program studi harus tercermin dengan bukti tertulis tentang proses perencanaan, pengelolaan dan pelaporan serta pertanggungjawaban penggunaan dana kepada pemangku kepentingan melalui mekanisme yang transparan dan akuntabel.	1	1,06
				54 6.1.2.1 Persentase perolehan dana dari peserta didik dibandingkan dengan total penerimaan dana.	0,5	0,53
				55 6.1.2.2 Penggunaan dana untuk operasional (pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat). Satuan: juta rupiah per mahasiswa per tahun.	1	1,06
				56 6.1.3.1 Rata-rata dana penelitian per dosen di RS Pendidikan (Utama, Afiliasi dan Satelit) per tahun (dalam juta rupiah).	0,5	0,53
				57 6.1.4.1 Rata-rata dana pengabdian kepada masyarakat per dosen di RS Pendidikan (Utama, Afiliasi dan Satelit) per tahun (dalam juta rupiah).	0,5	0,53
				58 6.2.1.1 Ruang dan sarana akademik yang tersedia untuk proses pendidikan (Skills Lab)	2	2,11
				59 6.2.1.2 Fasilitas komputer dan akses ke jaringan internet di perpustakaan.	1	1,06
				60 6.2.1.3 Jumlah buku teks yang relevan.	1	1,06
				61 6.2.1.4 Jumlah judul majalah profesi internasional.	1	1,06
				62 6.2.1.5 Jumlah judul majalah profesi nasional.	1	1,06
				63 6.2.1.6 Jumlah judul video/interactive materials.	0,5	0,53
				64 6.2.2.1 Kelengkapan rumah sakit pendidikan.	2	2,11
				65 6.2.2.2 Kelengkapan dan mutu sarana pada Unit Rawat Jalan. Jumlah kunjungan, variasi kasus, sarana rawat jalan.	3	3,17
				66 6.2.2.3 Kelengkapan dan mutu sarana pada kamar bedah.	2	2,11
				67 6.2.2.4 Prasarana pendidikan pelengkap RS Pendidikan Afiliasi dan Satelit.	3	3,17
				68 6.3.1 Sistem informasi dan fasilitas yang digunakan PS dalam proses pembelajaran (hardware, software, e-learning).	2	2,11
				J U M L A H	22	21,95

Bobot Butir Penilaian:

Standar VII :		No. Urut	No. Elemen	Keterangan	Rasio	Bobot Butir
Penelitian, pelayanan/pengabdian kepada masyarakat, dan kerjasama		69	7,1	Persentase dosen yang memiliki agenda penelitian sesuai dengan bidang studi dan semua penelitian sesuai dengan agenda.	1	1,33
Jumlah Rasio	Jumlah Butir	Bobot Standar	Bobot Profesi			
7	7	9,30	9,76			
		70	7.2.1	Artikel ilmiah/karya ilmiah/buku yang dihasilkan selama tiga tahun terakhir oleh dosen di RS Pendidikan (Utama, Afiliasi dan Satelit) PS.	1	1,33
		71	7.2.2	Persentase peserta didik yang karya ilmiahnya adalah bagian dari penelitian dosen.	1	1,33
		72	7.2.3	Karya dosen atau peserta didik program studi yang telah memperoleh Paten/Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) atau karya yang mendapat pengakuan/penghargaan dari lembaga nasional/internasional selama tiga tahun terakhir.	1	1,33
		73	7,3	Kegiatan pengabdian kepada masyarakat (PkM) yang sesuai dengan bidang keilmuan PS selama tiga tahun terakhir yang dilakukan oleh dosen di RS Pendidikan (Utama, Afiliasi dan Satelit) PS.	1	1,33
		74	7.4.1	Jumlah dan relevansi kerjasama dengan instansi di dalam negeri dalam tiga tahun terakhir.	1	1,33
		75	7.4.2	Jumlah dan relevansi kerjasama dengan instansi di luar negeri dalam tiga tahun terakhir.	1	1,33
		J U M L A H		7	9,76	

FORMAT 1
PENILAIAN EVALUASI-DIRI PROGRAM STUDI

Penilaian Dokumen Perorangan

Nama Perguruan Tinggi : _____
 Nama Unit Pengelola Program Studi : _____
 Nama Program Studi : _____
 Nama Asesor : _____
 Tanggal Penilaian : _____

No.	Aspek Penilaian	Informasi dari Laporan Evaluasi-diri	Bobot	Nilai*
1	Akurasi dan kelengkapan data serta informasi yang digunakan untuk menyusun laporan evaluasi-diri			
a	Cara program studi mengemukakan fakta tentang situasi program studi, pada semua komponen evaluasi-diri, a.l. kelengkapan data, kurun waktu yang cukup, cross-reference.		12,5	
b	Pengolahan data menjadi informasi yang bermanfaat, a.l. menggunakan metode-metode kuantitatif yang tepat, serta teknik representasi yang relevan.		12,5	
2	Kualitas analisis yang digunakan untuk mengidentifikasi dan merumuskan masalah pada semua komponen evaluasi-diri.			
a	Identifikasi dan perumusan masalah dilakukan dengan baik.		7,5	
b	Ketepatan dalam melakukan <i>appraisal/judgment</i> , evaluasi, asesmen atas fakta tentang situasi di program studi.		7,5	

No.	Aspek Penilaian	Informasi dari Laporan Evaluasi-diri	Bobot	Nilai*
c	Permasalahan dan kelemahan yang ada dirumuskan dengan baik.		7,5	
d	Deskripsi/Analisis SWOT berkenaan dengan ketepatan penempatan aspek dalam komponen SWOT, tumpuan penekanan analisis.		7,5	
3	Strategi pengembangan dan perbaikan program			
a	Ketepatan program studi memilih/ menentukan rencana perbaikan dari kekurangan yang ada.		10	
b	Kejelasan program studi menunjukkan cara untuk mengatasi masalah yang ada.		5	
c	Kelayakan dan kerealistikannya strategi dan sasaran yang ingin dicapai.		5	
4	Keterpaduan dan keterkaitan antar komponen evaluasi-diri			
a	Komprehensif (dalam, luas dan terpadu).		12,5	
b	Kejelasan analisis intra dan antar komponen evaluasi-diri.		12,5	
Jumlah			100	

Catatan: *skor 1 - 4

.....,-..... 20...

Nama Asesor :

Tanda Tangan :

FORMAT 2
PENILAIAN BORANG PROGRAM STUDI
Penilaian Dokumen Perorangan

Nama Perguruan Tinggi : _____
 Nama Unit Pengelola Program Studi : _____
 Nama Program Studi : _____
 Nama Asesor : _____
 Tanggal Penilaian : _____

No.	No. Butir Penilaian	Aspek Penilaian	Informasi dari Borang PS	Bobot	Nilai*
1	1.1.1	Kejelasan, kekonsistenan dan kerealistisan visi, misi, tujuan, dan sasaran program studi.		0.78	
2	1.1.2	Strategi pencapaian sasaran yang didasarkan atas evaluasi-diri dan keterlaksanaannya.		0.78	
3	1.2	Tingkat pemahaman sivitas akademika (dosen dan peserta didik) dan tenaga kependidikan terhadap visi, misi, tujuan, dan sasaran program studi.		0.78	
4	2.1	Tatapamong menjamin terwujudnya visi, terlaksanakannya misi, tercapainya tujuan, berhasilnya strategi yang digunakan secara kredibel, transparan, akuntabel, bertanggung jawab, mandiri dan adil, yang didukung dokumen, data dan informasi yang sahih dan andal.		0.78	
5	2.2.1	Tingkat pendidikan KPS.		0.78	
6	2.2.2	Publikasi jurnal KPS.		0.39	
7	2.2.3	Karakteristik kepemimpinan program studi yang efektif dalam hal: (1) kepemimpinan operasional, (2) kepemimpinan organisasi, dan (3) kepemimpinan publik.		0.39	
8	2.3	Sistem pengelolaan fungsional dan operasional program studi mencakup: perencanaan,		0.78	

No.	No. Butir Penilaian	Aspek Penilaian	Informasi dari Borang PS	Bobot	Nilai*
		pengorganisasian, penstafan, pengawasan, pengarahan, representasi, dan penganggaran, serta efektivitas pelaksanaannya.			
9	2.4	Pelaksanaan penjaminan mutu program studi. Pelaksanaannya antara lain ditandai dengan adanya: kebijakan, sistem, dan pelaksanaan penjaminan mutu pada program studi kedokteran, termasuk penjaminan mutu dari badan akreditasi selain BAN-PT atau external examiner.			0.78
10	2.5	Penjaringan umpan balik dan tindak lanjutnya. Sumber umpan balik antara lain dari: dosen, mahasiswa, alumni, pengguna lulusan.			0.39
11	2.6	Upaya-upaya yang telah dilakukan penyelenggara program studi untuk menjamin keberlanjutan (<i>sustainability</i>) program studi.			0.39
12	3.1	Ketersediaan dokumen penerimaan peserta pendidikan baru dan konsistensi pelaksanaannya.			1.21
13	3.2.1.1	Rasio calon mahasiswa yang ikut seleksi : lulus seleksi.			1.21
14	3.2.1.2	Rasio mahasiswa baru : total mahasiswa			2.43
15	3.2.2	Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama tiga tahun terakhir.			1.21
16	3.2.3	Penghargaan atas prestasi peserta didik di bidang nalar, bakat dan minat diukur dari jenis kegiatan dan cakupannya.			0.61
17	3.2.4	Persentase kelulusan dokter spesialis tepat waktu.			2.43
18	3.2.5	Nilai Ujian Nasional dalam tiga tahun terakhir. Persentase kelulusan first-taker (PFT).			3.64
19	3.3	Layanan program studi kepada peserta didik untuk membina dan mengembangkan penalaran, minat, bakat, seni, dan kesejahteraan, mencakup layanan: 1. Bimbingan dan konseling, 2.			0.61

No.	No. Butir Penilaian	Aspek Penilaian	Informasi dari Borang PS	Bobot	Nilai*
		Pembinaan soft skills.			
20	3.4	Partisipasi alumni dalam mendukung pengembangan akademik dan non-akademik.		0.61	
21	4.1	Keberadaan pedoman tertulis tentang sistem seleksi, perekruit, penempatan, promosi, retensi, dan pemberhentian dosen dan tenaga kependidikan, serta konsistensi pelaksanaannya.		1.16	
22	4.2	Pedoman tertulis tentang sistem monitoring dan evaluasi, serta rekam jejak kinerja dosen dan tenaga kependidikan serta konsistensi pelaksanaannya.		1.16	
23	4.3.1.1	Persentase dosen di RS Pendidikan (Utama, Afiliasi dan Satelit) berpendidikan Sp.K yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi PS.		3.49	
24	4.3.1.2	Dosen di RS Pendidikan (Utama, Afiliasi dan Satelit) yang memiliki jabatan akademik yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi PS.		2.33	
25	4.3.1.3	Dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik(AA/Pekerti/Akta V/Certificate in Medical Education/Sertifikat Dosen). Persentase dosen yang memiliki Sertifikasi Pendidik.		1.16	
26	4.3.1.4	Rasio peserta didik terhadap dosen yang bidang keahliannya sesuai dengan bidang PS.		3.49	
27	4.3.1.5	Dosen di RS Pendidikan (Utama, Afiliasi dan Satelit) berdasarkan jenjang pendidikan profesi, dan masa kerja.		2.33	
28	4.3.2	Rata-rata beban kerja dosen di RS Pendidikan (Utama, Afiliasi dan Satelit) per tahun (dalam jam).		1.16	
29	4.3.3	Persentase realisasi aktivitas dosen di RS Pendidikan (Utama, Afiliasi dan Satelit) dalam pendidikan terhadap jumlah aktivitas yang direncanakan.		1.16	
No.	No. Butir Penilaian	Aspek Penilaian	Informasi dari Borang PS	Bobot	Nilai*
30	4.5.1	Banyaknya tenaga ahli/pakar sebagai pembicara dalam seminar/pelatihan, pembicara tamu, dsb, dari luar PT sendiri (tidak termasuk dosendi RS Pendidikan Afiliasi dan Satelit).			1.16
31	4.5.2	Jumlah dosen yang mengikuti tugas belajar jenjang S-3/Sp.K pada bidang keahlian yang sesuai dengan PS dalam kurun waktu tiga tahun terakhir.			1.16
32	4.5.3	Kegiatan dosen PS dalam pertemuan ilmiah.			1.16
33	4.5.4	Media publikasi karya ilmiah dosen PS.			1.16
34	4.5.5	Persentase dosen yang menjadi anggota organisasi keilmuan atau organisasi profesi tingkat internasional.			1.16
35	5.1.1	Kompetensi pendukung dan kompetensi lainnya dalam mendukung terwujudnya visi dan terlaksananya misi PS. Deskripsi kompetensi lulusan sesuai dengan Standar Kompetensi Dokter Spesialis dan Dokter Gigi Spesialis sebagai dasar untuk penilaian proses dan ketercapaianya.			0.83
36	5.1.2	Struktur Kurikulum: yang dinilai adalah urutan yang logis, proporsional, konsisten dari struktur kurikulum. Isi kurikulum meliputi prinsip-prinsip metode ilmiah, ilmu biomedik, ilmu kedokteran klinik, ilmu humaniora, ilmu kedokteran komunitas, dan ilmu kedokteran keluarga.			1.66
37	5.1.3.1	Kompetensi Umum (Etika, Komunikasi patien safety, Kerjasama Tim dari catatan KPS dan panasehat akademik) PS.			1.66
38	5.1.3.2	Kompetensi Dasar dari lulusan PS.			2.49
39	5.1.3.3	Kompetensi Lanjut dari lulusan PS.			2.49
40	5.1.4	Proses pembelajaran.			1.66
41	5.2	Persentase banyaknya modul ditinjau satu tahun terakhir. Kriteria morbiditas sesuai			0.42

No.	No. Butir Penilaian	Aspek Penilaian	Informasi dari Borang PS	Bobot	Nilai*	No.	No. Butir Penilaian	Aspek Penilaian	Informasi dari Borang PS	Bobot	Nilai*
		dengan ketentuan Kolegium masing-masing.						kemampuan kerjasama dalam tim, dan hubungan dokter pasien.			
42	5.3	Persentase morbiditas dan mortalitas dalam empat bulan terakhir.		1.66		53	6.1.1	Keterlibatan program studi dalam perencanaan target kinerja, perencanaan kegiatan kerja dan perencanaan alokasi dan pengelolaan dana. Keterlibatan aktif program studi harus tercermin dengan bukti tertulis tentang proses perencanaan, pengelolaan dan pelaporan serta pertanggungjawaban penggunaan dana kepada pemangku kepentingan melalui mekanisme yang transparan dan akuntabel.		1.06	
43	5.4.1	Ketersediaan panduan pembimbingan Karya Tulis Ilmiah, sosialisasi,dan konsistensi pelaksanaannya.		0.83		54	6.1.2.1	Persentase perolehan dana dari peserta didik dibandingkan dengan total penerimaan dana.		0.53	
44	5.4.2	Kualifikasi akademik dosen pembimbing Karya Tulis Ilmiah.		1.25		55	6.1.2.2	Penggunaan dana untuk operasional (pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat). Satuan: juta rupiah per mahasiswa per tahun.		1.06	
45	5.4.3	Rata-rata peserta didik per dosen pembimbing Karya Tulis Ilmiah.		0.83		56	6.1.3.1	Rata-rata dana penelitian per dosen di RS Pendidikan (Utama, Afiliasi dan Satelit) per tahun (dalam juta rupiah).		0.53	
46	5.5.1	Sistem monitoring dan evaluasi (monev) kurikulum untuk menjamin terlaksananya program pendidikan sehingga mampu mencapai kompetensi yang diharapkan. Jelaskan jumlah bimbingan operasi per tahun, ketersediaan log book dan mutunya.		1.66		57	6.1.4.1	Rata-rata dana pengabdian kepada masyarakat per dosen di RS Pendidikan (Utama, Afiliasi dan Satelit) per tahun (dalam juta rupiah).		0.53	
47	5.5.2	Sistem supervisi pendidikan untuk menjamin terlaksananya program pendidikan sehingga mampu mencapai kompetensi yang diharapkan. Rata-rata jumlah bimbingan operasi per tahun.		0.83		58	6.2.1.1	Ruang dan sarana akademik yang tersedia untuk proses pendidikan (Skills Lab)		2.11	
48	5.5.3	Sistem evaluasi peserta didik dan kriteria kelulusan untuk menilai kompetensi peserta didik.		1.66		59	6.2.1.2	Fasilitas komputer dan akses ke jaringan internet di perpustakaan.		1.06	
49	5.6.1	Kebijakan tentang suasana akademik (otonomi keilmuan, kebebasan akademik, kebebasan mimbar akademik).		0.83		60	6.2.1.3	Jumlah buku teks yang relevan.		1.06	
50	5.6.2	Ketersediaan dan jenis prasarana, sarana dan dana yang memungkinkan terciptanya interaksi akademik antara sivitas akademika.		0.83		61	6.2.1.4	Jumlah judul majalah profesi internasional.		1.06	
51	5.6.3	Program dan kegiatan akademik untuk menciptakan suasana akademik (seminar, simposium, lokakarya, bedah buku, penelitian bersama dll).		0.83		62	6.2.1.5	Jumlah judul majalah profesi nasional.		1.06	
52	5.6.4	Pengembangan sikap professional, mencakup aspek etika kedokteran,		0.83		63	6.2.1.6	Jumlah judul video/interactive materials.		0.53	
						64	6.2.2.1	Kelengkapan rumah sakit pendidikan.		2.11	

No.	No. Butir Penilaian	Aspek Penilaian	Informasi dari Borang PS	Bobot	Nilai*
65	6.2.2.2	Kelengkapan dan mutu sarana pada Unit Rawat Jalan. Jumlah kunjungan, variasi kasus, sarana rawat jalan.		3.17	
66	6.2.2.3	Kelengkapan dan mutu sarana pada kamar bedah.		2.11	
67	6.2.2.4	Prasarana pendidikan pelengkap RS Pendidikan Afiliasi dan Satelit.		3.17	
68	6.3.1	Sistem informasi dan fasilitas yang digunakan PS dalam proses pembelajaran (hardware, software, e-learning).		2.11	
69	7.1	Persentase dosen yang memiliki agenda penelitian sesuai dengan bidang studi dan semua penelitian sesuai dengan agenda.		1.33	
70	7.2.1	Artikel ilmiah/karya ilmiah/buku yang dihasilkan selama tiga tahun terakhir oleh dosen di RS Pendidikan (Utama, Afiliasi dan Satelit) PS.		1.33	
71	7.2.2	Persentase peserta didik yang karya ilmiahnya adalah bagian dari penelitian dosen.		1.33	
72	7.2.3	Karya dosen atau peserta didik program studi yang telah memperoleh Paten/Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) atau karya yang mendapat pengakuan/penghargaan dari lembaga nasional/internasional selama tiga tahun terakhir.		1.33	
73	7.3	Kegiatan pengabdian kepada masyarakat (PKM) yang sesuai dengan bidang kelmuhan PS selama tiga tahun terakhir yang dilakukan oleh dosen di RS Pendidikan (Utama, Afiliasi dan Satelit) PS.		1.33	
74	7.4.1	Jumlah dan relevansi kerjasama dengan instansi di dalam negeri dalam tiga tahun terakhir.		1.33	
75	7.4.2	Jumlah dan relevansi kerjasama dengan instansi di luar negeri dalam tiga tahun terakhir.		1.33	

Catatan: *Nilai skala 0 - 4

....., - - 20...

Nama Asesor :

Tanda Tangan :

FORMAT 3
PENILAIAN BORANG UNIT PENGELOLA PROGRAM STUDI
(FAKULTAS/SEKOLAH TINGGI)

Penilaian Dokumen Perorangan

Nama Perguruan Tinggi : _____
 Nama Unit Pengelola Program Studi : _____
 Nama Program Studi : _____
 Nama Asesor : _____
 Tanggal Penilaian : _____

No.	No. Butir Penilaian	Aspek Penilaian	Informasi dari Borang	Bobot	Nilai*
1	1.1.1	Kejelasan dan kerealistisan visi, misi, tujuan, dan sasaran fakultas.		1.85	
2	1.1.2	Strategi pencapaian sasaran dengan rentang waktu yang jelas dan didukung oleh dokumen.		1.85	
3	1.2	Pemahaman visi, misi, tujuan, dan sasaran fakultas oleh seluruh pemangku kepentingan internal (internal stakeholders): sivitas akademika (dosen dan mahasiswa) dan tenaga kependidikan.		1.85	
4	2.1	Tatapamong menjamin terwujudnya visi, terlaksanakannya misi, tercapainya tujuan, berhasilnya strategi yang digunakan secara kredibel, transparan, akuntabel, bertanggung jawab, dan adil.		3.33	
5	2.2	Kelengkapan dan efisiensi dalam struktur organisasi, serta dukungan struktur organisasi terhadap pengelolaan program-program studi di bawahnya.		1.67	
6	2.3	Kepemimpinan fakultas memiliki karakteristik: kepemimpinan operasional, kepemimpinan organisasi, dan kepemimpinan publik yang efektif.		3.33	
7	2.4	Efektivitas sistem pengelolaan fungsional dan		3.33	

No.	No. Butir Penilaian	Aspek Penilaian	Informasi dari Borang	Bobot	Nilai*	No.	No. Butir Penilaian	Aspek Penilaian	Informasi dari Borang	Bobot	Nilai
		operasional fakultas mencakup: <i>planning, organizing, staffing, leading, controlling</i> .						fakultas (termasuk RS Pendidikan Utama, Afiliasi dan Satelit).			
8	2.5.1	Keberadaan dan efektivitas unit pelaksana penjaminan mutu.		3.33		19	4.1.2.2	Dosen yang tugas belajar.		2.61	
9	2.5.2	Ketersediaan standar mutu dan pelaksanaannya.		1.67		20	4.1.2.3	Dosen yang memperoleh gelar tambahan.		1.31	
10	3.1.1	Ketersediaan dokumen tentang penerimaan mahasiswa baru dan konsistensi pelaksanaannya.		3.37		21	4.1.3	Upaya fakultas dalam mengembangkan tenaga dosen fakultas (termasuk RS Pendidikan Utama, Afiliasi dan Satelit).		2.61	
11	3.1.2	Rasio total peserta didik baru transfer terhadap total peserta didik baru keseluruhan.		0.34		22	4.2	Kekurupan dan kualifikasi tenaga kependidikan.		2.61	
12	3.1.3	Motivasi penerimaan peserta didik transfer dan peserta didik program internasional. Alasan menerima peserta didik transfer seharusnya untuk meningkatkan layanan pendidikan. Penerimaan peserta didik transfer dilakukan dengan proses seleksi yang baik/ketat dalam upaya tetap menjaga mutu, tidak hanya karena pertimbangan ekonomi semata.		0.67		23	5.1	Bentuk dukungan fakultas dalam penyusunan, implementasi, dan pengembangan kurikulum.		1.85	
13	3.2	Rata-rata masa studi lulusan dan IPK rata-rata.		3.37		24	5.2	Mekanisme monitoring dan evaluasi oleh fakultas dan pemanfaatan hasilnya untuk perbaikan proses pembelajaran.		1.85	
14	3.3	Upaya pengembangan dan peningkatan mutu lulusan: jenis program yang dilakukan dan efektivitas pelaksanaannya.		3.37		25	5.3	Bentuk dukungan fakultas dalam penciptaan suasana akademik yang kondusif. Bentuk dukungan fakultas dapat berupa kebijakan tentang suasana akademik, menyediakan sarana dan prasarana, dukungan dana yang cukup, dan kegiatan akademik di dalam dan di luar kelas yang mendorong interaksi akademik antara dosen dan mahasiswa untuk pengembangan perilaku kecendekiawanan.		1.85	
15	4.1.1.1	Persentase dosen dosen fakultas (termasuk RS Pendidikan Utama, Afiliasi dan Satelit) berpendidikan minimal S2/Sp.		5.23		26	6.1.1	Persentase dana fakultas yang berasal dari peserta didik.		1.48	
16	4.1.1.2	Persentase dosen fakultas (termasuk RS Pendidikan Utama, Afiliasi dan Satelit) yang memiliki jabatan minimal lektor kepala.		2.61		27	6.1.2.1	Kekurupan dana yang diperoleh fakultas.		1.48	
17	4.1.1.3	Persentase dosen fakultas (termasuk RS Pendidikan Utama, Afiliasi dan Satelit) yang memiliki jabatan guru besar.		2.61		28	6.1.2.2	Upaya pengembangan dana oleh fakultas.		1.48	
18	4.1.2.1	Upaya pengembangan dan peningkatan mutu dosen		2.61		29	6.2.1	Investasi untuk pengadaan sarana dalam tiga tahun terakhir dibandingkan dengan kebutuhan saat ini.		2.96	
						30	6.2.2	Rencana investasi untuk pengadaan sarana dalam lima tahun ke depan		1.48	
						31	6.3.1	Mutu dan kekurupan akses prasarana yang dikelola fakultas untuk keperluan PS.		2.96	

No.	No. Butir Penilaian	Aspek Penilaian	Informasi dari Borang	Bobot	Nilai*
32	6.3.2	Rencana pengembangan prasarana oleh fakultas untuk program studi.		1.48	
33	6.4.1.1	Sistem informasi dan fasilitas yang digunakan fakultas dalam proses pembelajaran (<i>hardware, software, e-learning, perpustakaan, dll.</i>)		2.22	
34	6.4.1.2	Sistem informasi dan fasilitas yang digunakan fakultas dalam administrasi (akademik, keuangan, personil, dll.).		2.22	
35	6.4.2	Aksesibilitas data dalam sistem informasi.		1.48	
36	6.4.3	Media/cara penyebaran informasi/kebijakan untuk sivitas akademika di fakultas dapat dilakukan melalui enam jenis media: surat, faksimili, <i>mailing list, e-mail, sms,buletin.</i>		1.48	
37	6.4.4	Rencana strategi pengembangan sistem informasi jangka panjang: mempertimbangkan perkembangan teknologi informasi, dan komitmen Fakultas dalam hal pendanaan.		1.48	
38	7.1.1.1	Banyaknya kegiatan penelitian (rata-rata jumlah penelitian per dosen per tiga tahun).		1.85	
39	7.1.1.2	Besar dana penelitian.		1.85	
40	7.1.2	Upaya pengembangan kegiatan penelitian oleh pihak fakultas.		1.85	
41	7.2.1.1	Banyak kegiatan PkM.		1.85	
42	7.2.1.2	Besar dana PKM.		1.85	
43	7.2.2	Upaya pengembangan kegiatan PkM.		1.85	
44	7.3.1	Jumlah dan relevansi kerjasama dengan instansi di dalam negeri dalam tiga tahun terakhir.		2.78	
45	7.3.2	Jumlah dan relevansi kerjasama dengan instansi di luar negeri dalam tiga tahun terakhir.		2.78	

Catatan: *Nilai skala 0 - 4

Nama Asesor :

Tanda Tangan :

Bobot Butir Penilaian:

Standar V:				No. Urut	No. Elemen	Keterangan	Rasio	Bobot Butir
Jumlah Rasio	Jumlah Butir	Bobot Standar	Bobot Profesi					
Kurikulum, Pembelajaran dan Suasana Akademik				35	5.1.1	Kompetensi pendukung dan kompetensi lainnya dalam mendukung terwujudnya visi dan terlaksananya misi PS. Deskripsi kompetensi lulusan sesuai dengan Standar Kompetensi Dokter Spesialis dan Dokter Gigi Spesialis sebagai dasar untuk penilaian proses dan ketercapaianya.	1	0,83
				36	5.1.2	Struktur Kurikulum: yang dinilai adalah urutan yang logis, proporsional, konsisten dari struktur kurikulum. Isi kurikulum meliputi prinsip-prinsip metode ilmiah, ilmu biomedik, ilmu kedokteran klinik, ilmu humaniora, ilmu kedokteran komunitas, dan ilmu kedokteran keluarga.	2	1,66
				37	5.1.3.1	Kompetensi Umum (Etika, Komunikasi patien safety, Kerjasama Tim dari catatan KPS dan panasehat akademik) PS.	2	1,66
				38	5.1.3.2	Kompetensi Dasar dari lulusan PS.	3	2,49
				39	5.1.3.3	Kompetensi Lanjut dari lulusan PS.	3	2,49
				40	5.1.4	Proses pembelajaran.	2	1,66
				41	5.2	Persentase banyaknya modul ditinjau satu tahun terakhir. Kriteria morbiditas sesuai dengan ketentuan Kolegium masing-masing.	0,5	0,42
				42	5.3	Persentase morbiditas dan mortalitas dalam empat bulan terakhir.	2	1,66
				43	5.4.1	Ketersediaan panduan pembimbingan Karya Tulis Ilmiah, sosialisasi,dan konsistensi pelaksanaannya.	1	0,83
				44	5.4.2	Kualifikasi akademik dosen pembimbing Karya Tulis Ilmiah.	1,5	1,25
				45	5.4.3	Rata-rata peserta didik per dosen pembimbing Karya Tulis Ilmiah.	1	0,83
				46	5.5.1	Sistem monitoring dan evaluasi (monev) kurikulum untuk menjamin terlaksananya program pendidikan sehingga mampu mencapai kompetensi yang diharapkan. Jelaskan jumlah bimbingan operasi per tahun, ketersediaan log book dan mutunya.	2	1,66
				47	5.5.2	Sistem supervisi pendidikan untuk menjamin terlaksananya program pendidikan sehingga mampu mencapai kompetensi yang diharapkan. Rata-rata jumlah bimbingan operasi per tahun.	1	0,83
				48	5.5.3	Sistem evaluasi peserta didik dan kriteria kelulusan untuk menilai kompetensi peserta didik.	2	1,66
				49	5.6.1	Kebijakan tentang suasana akademik (otonomi keilmuan, kebebasan akademik, kebebasan mimbar akademik).	1	0,83
				50	5.6.2	Ketersediaan dan jenis prasarana, sarana dan dana yang memungkinkan terciptanya interaksi akademik antara sivitas akademika.	1	0,83
				51	5.6.3	Program dan kegiatan akademik untuk menciptakan suasana akademik (seminar, simposium, lokakarya, bedah buku, penelitian bersama dll).	1	0,83
				52	5.6.4	Pengembangan sikap profesional, mencakup aspek etika kedokteran, kemampuan kerjasama dalam tim, dan hubungan dokter pasien.	1	0,83

Reakreditasi Institusi Pendidikan Dokter Spesialis Anak (IPDSA)[#]

Dody Firmando
Ketua Komisi Akreditasi
Kolegium Ilmu Kesehatan Anak Indonesia

* Disampaikan pada Acara Pelatihan Asesor/Surveyor untuk Reakreditasi IPDSA diselenggarakan oleh Kolegium Ilmu Kesehatan Anak Indonesia di Gedung IDAI, Jl Dempo Jakarta Pusat 10 Januari 2012 .

Performance

Tabel 1. Perincian Hasil Akreditasi IPDSA Tahun 2011

IPDSA	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	X	95% CI
S1P1	5	5	3	5	5	3	5	5	2	4	2	4	4	4.00	33-47
S2P1	5	5	4	5	5	3	4	2	5	3	4	4	4	4.08	35-46
S2P2	5	5	5	5	5	4	4	5	4	3	4	4	4	4.38	40-48
S2P3	5	5	4	5	5	4	4	5	4	4	3	4	4	4.31	39-47
S2P4	5	5	3	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	3.92	34-44
S2P5	2	5	3	5	3	3	3	2	4	4	3	2	3	3.38	28-40
S2P6	4	4	5	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4.00	37-43
S3P1	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	3	3	3	4.06	36-44
S3P2	5	4	4	5	2	4	4	4	4	3	3	2	3	3.62	31-42
S3P3	5	5	3	2	5	4	4	3	4	3	4	1	2	3.46	28-4
S3P4	5	2	2	2	3	4	2	3	4	3	3	1	3	2.85	22-35
S3P5	1	3	3	2	3	4	2	3	1	1	1	1	1	2.00	14-26
S3P6	4	3	3	2	4	4	2	3	1	3	3	3	1	2.77	23-33
S3P7	5	4	3	2	4	4	2	3	1	3	4	3	1	3.00	24-36
S3P8	2	1	2	3	3	3	2	1	1	1	1	1	1	1.60	12-22
S4P1	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4.46	42-48
S4P2	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4.31	39-47
S5P1	3	5	5	5	4	4	4	4	4	2	3	4	4	3.92	34-4
S5P2	4	4	5	5	4	3	4	4	1	3	4	4	2	3.62	31-42
S6P1	4	5	5	5	4	3	4	4	3	4	3	5	4	4.00	36-45
S6P2	4	5	5	4	4	3	4	4	4	4	3	4	5	3.92	36-43
S6P3	5	4	5	3	3	3	3	5	4	4	3	5	3	3.85	33-43
S6P4	6	3	6	3	3	3	4	5	3	3	3	5	3	3.69	32-42
S6P5	5	3	5	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3.62	32-40
S6P6	4	4	6	4	4	3	3	2	4	4	3	3	4	3.62	32-41
S6P7	4	4	5	3	4	3	3	1	3	4	3	2	3	3.23	26-38
S6P8	5														
S7P1	4														
S7P2	4														
S7P3	4														
S8P1	4														
S8P2	4														
S8P3	4														
S8P4	5														
S9P1	5														
S9P2	5														
JUMLAH	154														
%	25.6														
RERATA	3.93														
95%CI	4.00														

TRACER METHODOLOGY

FORMAT EVALUASI INSTITUSI PENDIDIKAN DOKTER SPESIALIS ANAK
(IPDSA)

(IPDSA)

Time

Means + 2SE

Quality Control

Means - 2SE

Quality Improvement

Gambar 1. Hubungan Kinerja (*performance*) dengan Quality Control (QC) dan Quality Improvement (CQI)

July 2011

ACGMe Bulletin

Accreditation Council for Graduate Medical Education

The ACGME e-Bulletin is published four times per year by the ACGME on the
ACGME Web site at http://www.acgme.org/acWebsite/bulletin-e/ebu_index.asp
Copyright ACGME 2011.

Ingrid Philibert,
PhD, MBA
Editor

Tracer Methodology

Use of the Tracer Method

Beginning in July 2011, the ACGME field representatives will use the “tracer” method to verify and clarify information during the site visit. Tracer is used by several health care accrediting organizations to assess the functioning of key processes and, by “tracing” the care of individual patients, to ensure the accreditation process is more patient-focused. Use of this approach by the ACGME field staff is intended to shift the emphasis of the site visit from the review of policies and documentation to actual processes and functions to which the policies pertain. It also seeks to promote an enhanced focus on programs’ continuous improvement efforts.

Tracer will be used to assess program/institutional processes related to compliance with the new Common Program Requirements, including monitoring of resident hours, and how programs have implemented the new standards on supervision, transitions of care and teamwork. Application of the tracer method during program site visits will entail document review and interviews with the program director, residents, faculty, and potentially coordinators and others. The field representative will complete this activity during the regularly scheduled interviews and reviews of documentation.

While the members of the field staff already ask about and report on programs’ continuous improvement efforts, an advantage of the tracer method is that it focuses on the performance of important processes, such as the delegation of progressive responsibility to residents, interventions to address duty hours non-compliance identified via program or institutional monitoring, improvement in areas that were the subject of citations during the last review, or instances of potentially significant non-compliance with the duty hour standards or other program requirements. As these processes are examined, tracer will assist the field representative in identifying and reporting to the RRC reviewer good performance or problems in elements of a process or at the interface between processes.

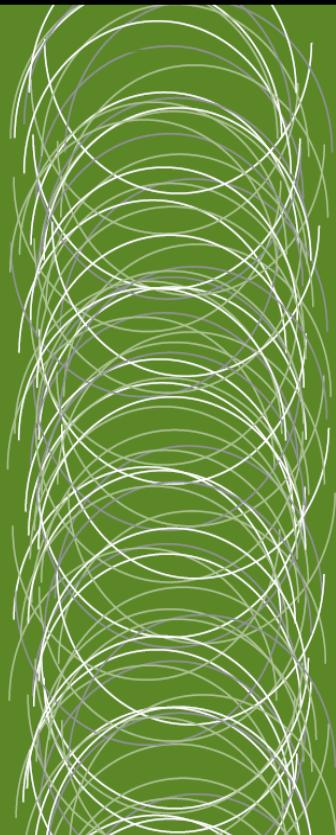
The ACGME 2011 Duty Hour Standard

Enhancing Quality of Care, Supervision
and Resident Professional Development

Australian Medical Council Limited

Standards for Assessment and Accreditation of Specialist
Medical Education Programs and Professional Development
Programs by the Australian Medical Council 2010

AMC



Specialist Education Accreditation Committee

Australian Medical Council Limited

Procedures for Assessment and Accreditation of Specialist
Medical Education Programs and Professional Development
Programs by the Australian Medical Council 2011

AMC



Specialist Education Accreditation Committee



9th Asia Pacific Medical Education Conference (APMEC)

SHIFTING PARADIGMS IN POSTGRADUATE TRAINING: BEST PRACTICES FOR SUCCESS

Shirley Ooi, Nicholas Chew, Colin Song, Marion Aw, Khoo See Meng, Clara Sin, Yvonne Ng and Ng Chew Lip

Objective

This interactive workshop aims to share with the participants candid lessons on change management in post-graduate education with the aim of achieving ACGME-I accreditation. This session will focus on curriculum development according to the ACGME-I requirements, methods of evaluation, and overall residency management.

Faculty

The faculty will consist of Designated Institutional Officials from the Sponsoring Institutions in Singapore (the first country and only country to achieve this international accreditation). Associate Professor Shirley Ooi from National University Health System (NUHS), Dr Nicholas Chew from National Healthcare Group (NHG), Professor Colin Song from Singapore Health Services (SingHealth), Associate Professor Marion Aw (NUHS Paediatrics Medicine Program Director) Dr. Khoo See Meng (NUHS Internal Medicine Program Director), Ms Clara Sin (Deputy Director, Medical Affairs Education, NUHS), Ms Yvonne Ng (Director (Education) NHG) and Dr. Ng Chew Lip (ENT Resident NUHS) will share their unique lessons in working towards this aim.

Target Audience

International programs seeking to achieve ACGME-I accreditation in postgraduate education

TRACER METHODOLOGY

**FORMAT EVALUASI INSTITUSI PENDIDIKAN DOKTER SPESIALIS ANAK
(IPDSA)**



SARANA PENDIDIKAN

Program Studi Sp.2 (Subspesialis) Ilmu Kesehatan Anak

TAHUN:

Sub Disiplin	Kesesuaian dengan Kurikulum Pendidikan 2000			Catatan
	Buku (%)	Jurnal (%)	Alat untuk Prosedur Tindakan (%)	
Ilmu Kesehatan Anak Umum******
Materi Dasar (MDU-MKU)******
Materi Keahlian-Subdisiplin				
1. Alergi-Imunologi******
2. Endokrinologi******
3. Gastro-Hepatologi******
4. Hemato-Onkologi******
5. Kardiologi******
6. Nefrologi******
7. Neurologi******
8. Nutrisi-Metabolik******
9. PGD******
10. Pediatri Sosial/ Tumbuh Kembang******
11. Penyakit Infeksi Tropis******
12. Perinatologi******
13. Respirologi******
Rerata (%)******

Ketua Program Studi Sp.2 (Subspesialis) Ilmu Kesehatan Anak



PELAKSANAAN PENILAIAN WBA (*Workplace Based-Assessment*)

Program Studi Sp.2 (Subspesialis) Ilmu Kesehatan Anak

BULAN/SEMESTER/TAHUN:

Subdisiplin	Mini-CEX		DOPS		CbD		Mini-PAT		Portfolio		Journal Reading		Script Concordance	
	(+)	(-)	(+)	(-)	(+)	(-)	(+)	(-)	(+)	(-)	(+)	(-)	(+)	(-)
1. Alergi-Imunologi														
2. Endokrinologi														
3. Gastro-Hepatologi														
4. Hemato-Onkologi														
5. Kardiologi														
6. Nefrologi														
7. Neurologi														
8. Nutrisi-Metabolik														
9. PGD														
10. Pediatri Sosial/ Tumbuh Kembang														
11. Penyakit Infeksi Tropis														
12. Perinatologi														
13. Respirologi														
Jumlah														
Ratio (+)/(-) x 100%														

Ketua Program Studi Sp.2 (Subspesialis) Ilmu Kesehatan Anak

.....



STAF PENDIDIK DALAM PELAKSANAAN PENILAIAN WBA
(Workplace Based-Assessment)

BULAN/SEMESTER/TAHUN:

SUBDISIPLIN:

13 Subdisiplin

Nama Staf Pendidik	Mini-CEX		DOPS		CbD		Mini-PAT		Portfolio		Journal Reading		Script Concordance	
	(+)	(-)	(+)	(-)	(+)	(-)	(+)	(-)	(+)	(-)	(+)	(-)	(+)	(-)
1.
2.
3.
4.
5.
6.
7.
Jumlah
Ratio (+)/(-) x 100%

Ketua Program Studi Sp.2 (Subspesialis) Ilmu

- 1. Alergi-Imunologi
- 2. Endokrinologi
- 3. Gastro-Hepatologi
- 4. Hemato-Onkologi
- 5. Kardiologi
- 6. Nefrologi
- 7. Neurologi
- 8. Nutrisi-Metabolik
- 9. PGD
- 10. Pediatri Sosial/ Tumbuh Kembang
- 11. Penyakit Infeksi Tropis
- 12. Perinatologi
- 13. Respirologi



KETERLIBATAN STAF PENDIDIK DALAM KEGIATAN PENDIDIKAN Sp.2

BULAN/SEMESTER/TAHUN:

SUBDISIPLIN

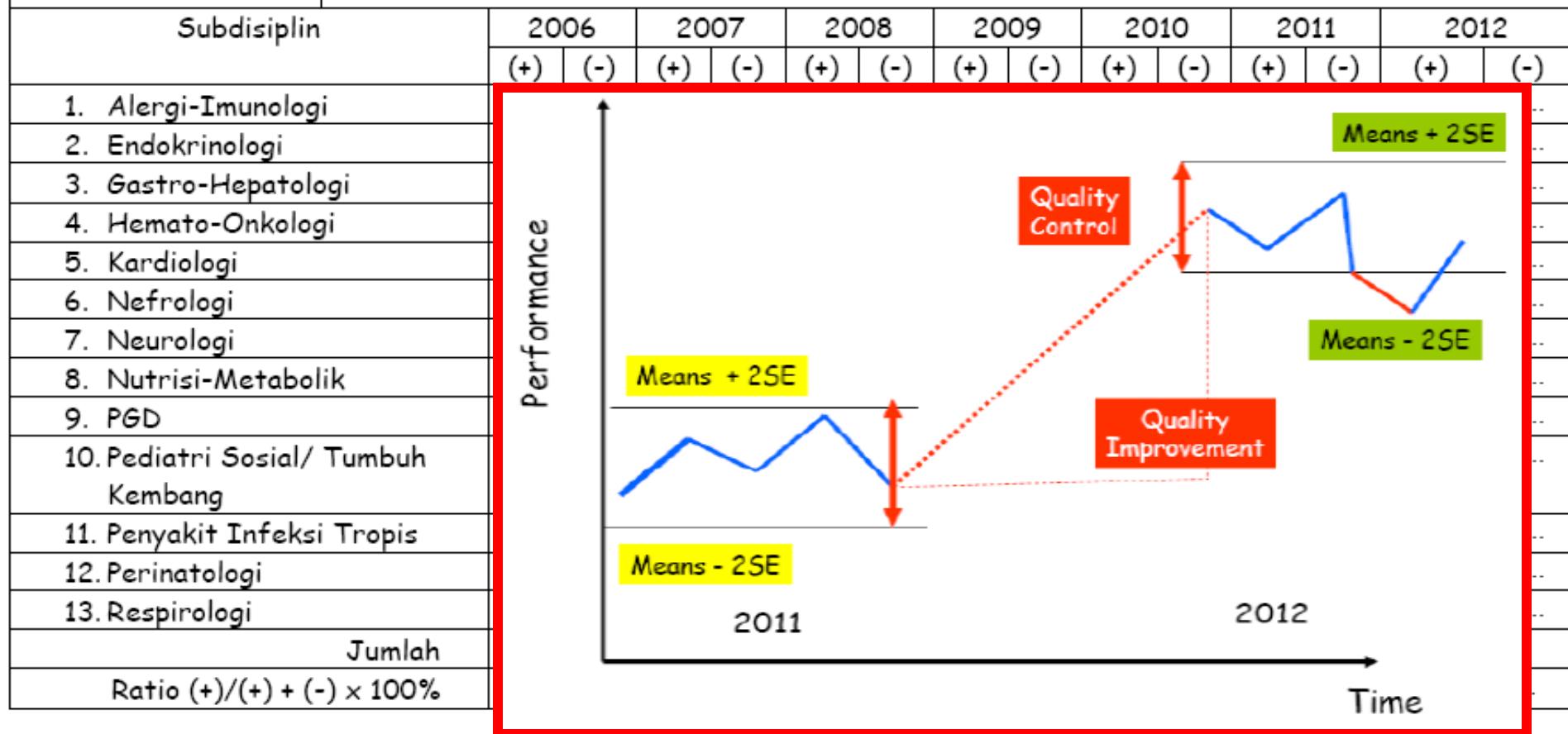
13 Subdisiplin

Nama Staf Pendidik	Moderator Laporan Jaga		Moderator Sajian Kasus		Narasumber Sajian Kasus		Moderator Sari Pustaka		Narasumber Sari Pustaka		Moderator Journal Reading		Pembimbing Tesis	
	Jmlh	%	Jmlh	%	Jmlh	%	Jmlh	%	Jmlh	%	Jmlh	%	Jmlh	%
1.
2.
3.
4.
5.
6.
7.
Jumlah	100	100	100	100	100	100	100

Ketua Program Studi Sp.2 (Subspesialis) Ilmu

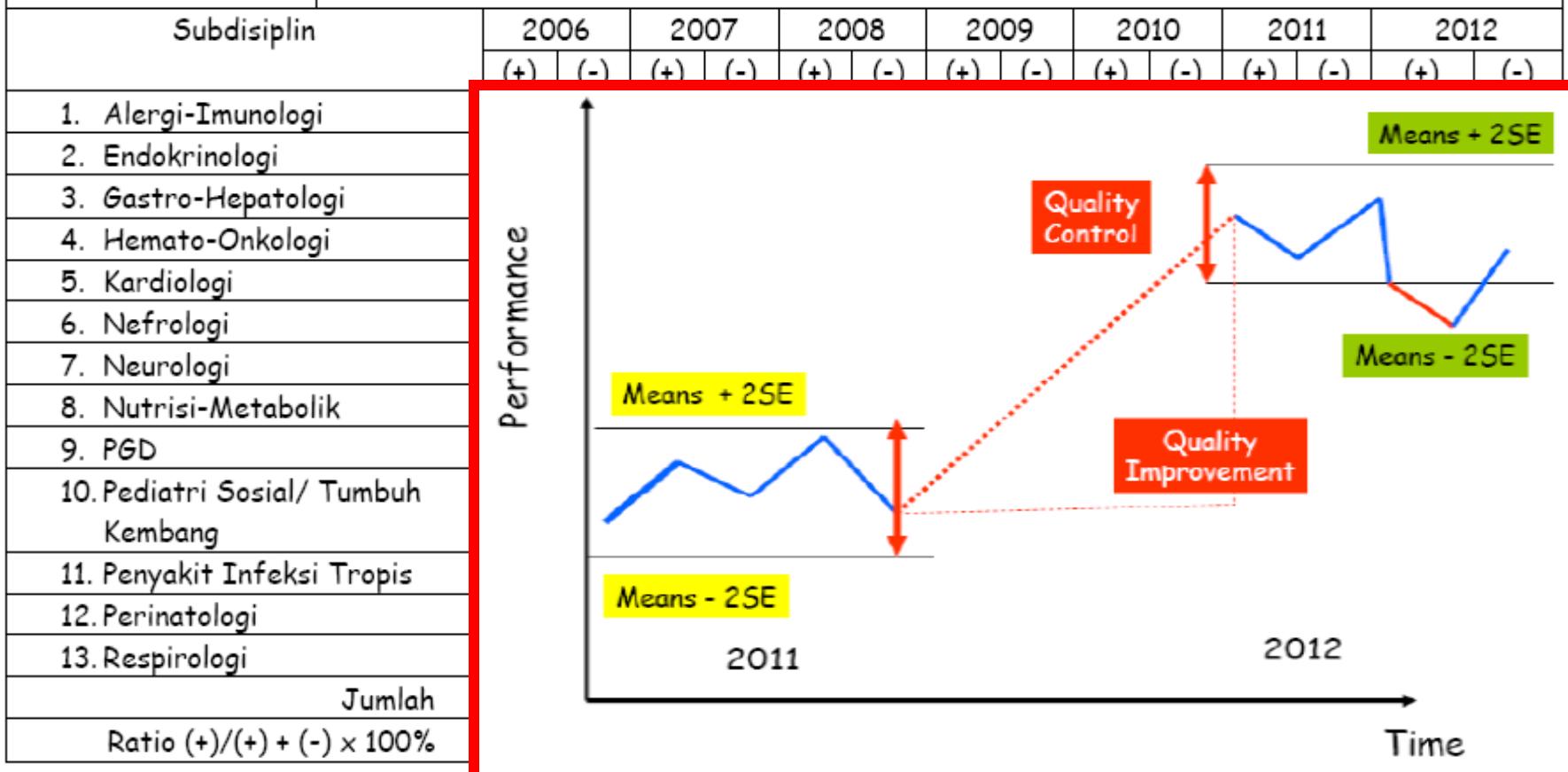
1. Alergi-Imunologi
2. Endokrinologi
3. Gastro-Hepatologi
4. Hemato-Onkologi
5. Kardiologi
6. Nefrologi
7. Neurologi
8. Nutrisi-Metabolik
9. PGD
10. Pediatri Sosial/ Tumbuh Kembang
11. Penyakit Infeksi Tropis
12. Perinatologi
13. Respirologi

Kelulusan Tepat Waktu PPDSp.2



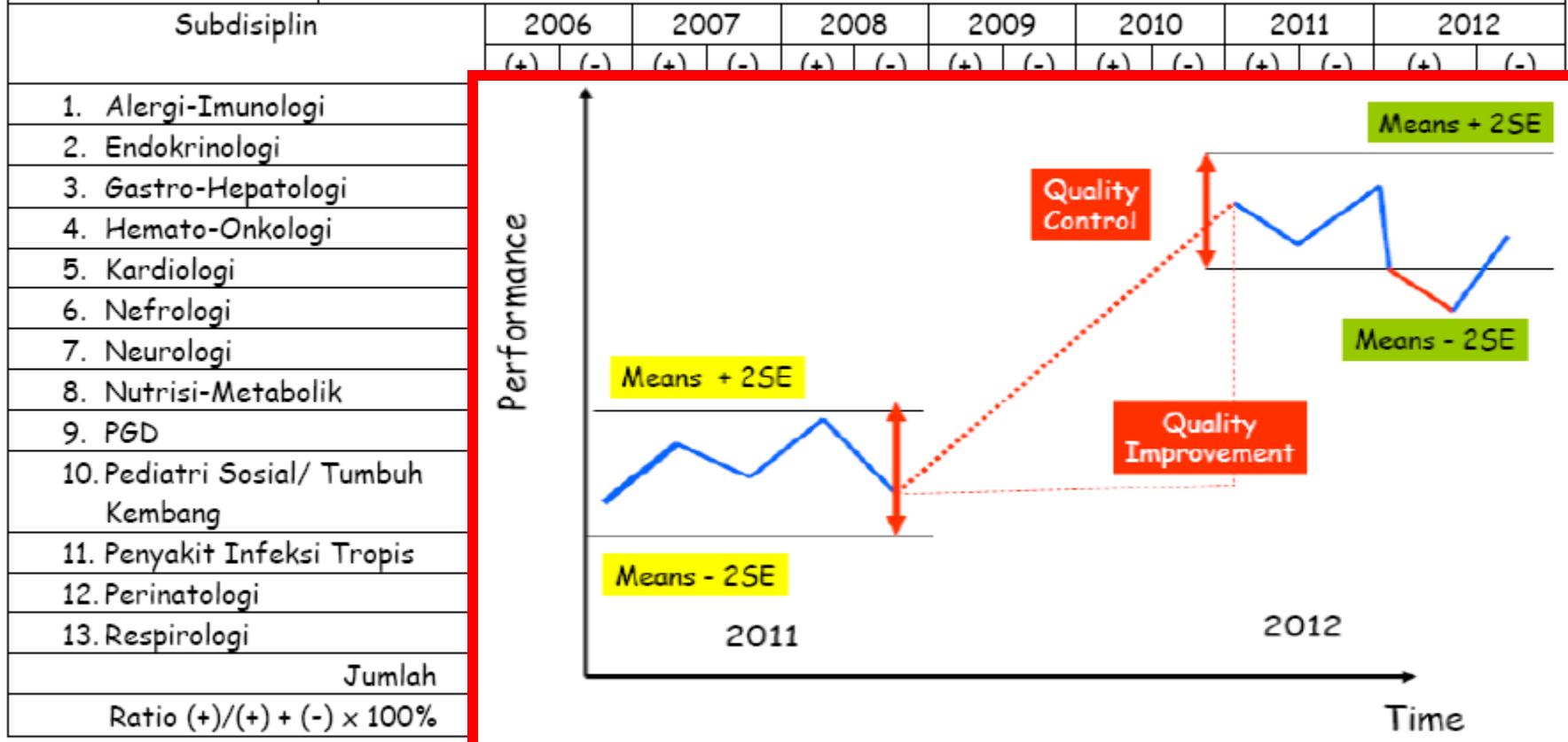
Ketua Program Studi Sp.2 (Subspesialis) Ilmu Kesehatan Anak

Kelulusan Tepat Waktu PPD Sp.2 Menyelesaikan Sari Pustaka



Ketua Program Studi Sp.2 (Subspesialis) Ilmu Kesehatan Anak

Kelulusan Tepat Waktu PPD Sp.2 Menyelesaikan Usulan Penelitian



Ketua Program Studi Sp.2 (Subspesialis) Ilmu Kesehatan Anak



Kolegium IKA Indonesia

Kelulusan Tepat Waktu PPDSp.2 Menyelesaikan Tesis

Subdisiplin

2006 2007 2008 2009 2010 2011 2012

- 1. Alergi-Imunologi
- 2. Endokrinologi
- 3. Gastro-Hepatologi
- 4. Hemato-Onkologi
- 5. Kardiologi
- 6. Nefrologi
- 7. Neurologi
- 8. Nutrisi-Metabolik
- 9. PGD
- 10. Pediatri Sosial/ Tumbuh Kembang
- 11. Penyakit Infeksi Tropis
- 12. Perinatologi
- 13. Respirologi

Jumlah

Ratio $(+)/(+)+(-) \times 100\%$



Ketua Program Studi Sp.2 (Subspesialis) Ilmu Kesehatan Anak



Predikat Kelulusan PPDSp.2

TINGKAT JENJANG	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Jml	%												

